



Acta de Calificación

EVALUACION OFERTA PARA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE PRODUCCION AUDIOVISUAL “PROGRAMA PYMES GLOBALES SERCOTEC”

1.- CRITERIOS DE EVALUACION

Los criterios objetivos de evaluación y sus ponderaciones se indican en el cuadro siguiente:

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN |
|---------------------------------------|--------------------|
| Presentación formal | 10% |
| Experiencia del oferente | 30% |
| Propuesta Técnica | 30% |
| Propuesta Económica | 20% |
| Valor agregado | 10% |
| TOTAL | 100% |

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | CRITERIO CALIFICACION |
|--------------------------------|---------------|--|
| Presentación formal | 10% NOTA 5 | <ul style="list-style-type: none"> * Incluye curriculum * Contenido cumple con los TDR por bases exigidos * Presentación y estética debe ser acorde a los estándares de la licitación en la cual participan * Objetivos, desarrollo y conclusión de la propuesta |
| Experiencia del oferente | 30% NOTA 5 | <ul style="list-style-type: none"> * Incluye curriculum de los profesionales * Incluye listado de clientes actuales * Curriculum es coherente con servicio ofertado * Posee años de experiencia acorde al desafío de la licitación |
| Propuesta Técnica | 30% NOTA 5 | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo Metodología Carta Gantt Antecedentes adicionales indicados por oferente |
| Propuesta Económica | 20% NOTA 5 | <ul style="list-style-type: none"> Aspectos técnicos y alcance Oferta económica Desglose de oferta económica Se ajusta a TDR licitación |
| Valor agregado | 10% NOTA 5 | <ul style="list-style-type: none"> Existe valor agregado en la oferta enviada por oferente Incluye aspectos que agregan valor al contenido de lo ofertado Aspectos adicionales agregan valor real a la oferta Implementación de estos elementos |
| TOTAL | 100% | |



Una comisión compuesta por 3 personas calificará las propuestas en una escala de notas de 1 a 5, conforme a la ponderación recién señalada, informando las razones o fundamentos tenidos en consideración para el otorgamiento del puntaje asignado.

La evaluación de cada uno de los factores será de 1 a 5 de acuerdo a la siguiente valoración:

| | | | | |
|--------------|----------|--------------------|------------|-----------------|
| 5= Muy bueno | 4= Bueno | 3= Más que regular | 2= Regular | 1= Insuficiente |
|--------------|----------|--------------------|------------|-----------------|

No serán técnicamente aceptables las ofertas que:

- a) La Comisión de Evaluación califique con nota 1, en cualquiera de los factores.
- b) Hayan obtenido nota final promedio inferior a 3.
- c) No cumplan con cualquier otro requisito estimado como esencial por la Comisión de Evaluación.

Las Ofertas Técnicas evaluadas y seleccionadas en esta forma serán declaradas administrativa y técnicamente aceptables en un Acta de Calificación, la que se firmará por los miembros de la Comisión de Evaluación.

Dicha Acta dará cuenta de la evaluación de las postulaciones e indicará a qué postulante se sugiere adjudicar el llamado, o en su caso se declarará desierto el proceso.

Las postulaciones que no sean entregadas dentro del plazo y hora establecidos en este documento, serán declaradas inadmisibles, devolviéndoles a los respectivos participantes los antecedentes que hayan presentado.

Se dejará constancia al momento de la apertura, de la recepción u omisión de los antecedentes generales del postulante solicitado, como asimismo de los errores u omisiones formales que se detecten en los documentos y antecedentes presentados.

En caso que corresponda, también se deberá dejar constancia en el Acta, las ofertas que no fueron evaluadas por encontrarse fuera de lo establecido en este documento, especificando los artículos que habrían sido vulnerados durante su postulación.

Dicha acta de evaluación deberá publicarse en la misma página de licitación, para conocimiento de todos los postulantes del concurso.



2.- Calificación de la propuesta

| OFERENTE | RUT | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 |
|------------------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Concuerta Comunicaciones SpA | 76.108.009-1 | Joaquín Mestre R. | Valentina Phillips | Felipe Ahumada |

| FACTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluador Joaquín Mestre NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|--|
| Presentación formal | 10% | 5.00 |
| Experiencia del oferente | 30% | 5.00 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.00 |
| Propuesta Económica | 20% | 3.00 |
| Valor agregado | 10% | 4.00 |
| TOTAL | 100% | 4.20 |



Santiago
Innova

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluadora Valentina Phillips NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|---|
| Presentación formal | 10% | 5.00 |
| Experiencia del oferente | 30% | 5.00 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.00 |
| Propuesta Económica | 20% | 4.00 |
| Valor agregado | 10% | 4.00 |
| TOTAL | 100% | 4.40 |

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluador Felipe Ahumada NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|--|
| Presentación formal | 10% | 5.00 |
| Experiencia del oferente | 30% | 5.00 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.00 |
| Propuesta Económica | 20% | 3.00 |
| Valor agregado | 10% | 4.00 |
| TOTAL | 100% | 4.20 |



| OFERENTE | RUT | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 |
|--------------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Populi Consultores Ltda. | 77.683.048-8 | Joaquín Mestre R. | Valentina Phillips | Felipe Ahumada |

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluador Joaquín Mestre NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|--|
| Presentación formal | 10% | 4.00 |
| Experiencia del oferente | 30% | 4.00 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.00 |
| Propuesta Económica | 20% | 3.00 |
| Valor agregado | 10% | 4.00 |
| TOTAL | 100% | 3.80 |



Santiago
Innova

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluador Valentina Phillips NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|--|
| Presentación formal | 10% | 4.0 |
| Experiencia del oferente | 30% | 4.0 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.0 |
| Propuesta Económica | 20% | 4.0 |
| Valor agregado | 10% | 4.0 |
| TOTAL | 100% | 4.00 |

| FACTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS | PONDERACIÓN | Evaluador Felipe Ahumada NOTA |
|---------------------------------------|--------------------|--|
| Presentación formal | 10% | 4.0 |
| Experiencia del oferente | 30% | 4.0 |
| Propuesta Técnica | 30% | 4.0 |
| Propuesta Económica | 20% | 3.0 |
| Valor agregado | 10% | 4.0 |
| TOTAL | 100% | 3.80 |

ACTA DE ADJUDICACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA
Contratación de Servicios de Producción Audiovisual
“Programa Pymes Globales Sercotec”

En la ciudad de Santiago, a 22 de febrero de 2022, considerando que mediante una licitación pública, se dio la necesidad de la **CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL** para el **PROGRAMA PYMES GLOBALES SERCOTEC**, llamado que fue publicado a través del portal de Corporación Santiago Innova, según fechas establecidos en términos de referencia publicado por bases en el portal que rigen el proceso licitatorio, las que fueron aprobados por el Comité Ejecutivo del Programa; se recibieron las propuestas presentadas por los siguientes oferentes:

- Concuerta Comunicaciones SpA RUT 76.108.009-1
- Populi Consultores Ltda. RUT 77.683.048-8

El día 20 de febrero del presente el Comité Evaluador del programa se reunió presencialmente para acción de calificación de las ofertas y se utilizó como criterio de evaluación establecer las notas por evaluador las cuales finalmente fueron calculadas mediante media aritmética.

La propuesta presentada por el oferente Concuerta Comunicaciones SpA RUT 76.108.009-1, ha obtenido evaluación (nota 4.27), aplicados los criterios de evaluación, según consta en el informe de evaluación y calificación, los cuales se encuentran en el presente informe. De acuerdo a esto, Concuerta Comunicaciones SpA RUT 76.108.009-1 a obtenido la calificación superior frente a otros oferentes participantes del proceso licitatorio.

Resultado: Se adjudica licitación pública a Concuerta Comunicaciones SpA RUT 76.108.009-1 de acuerdo a los TDR publicados en la licitación.



Joaquín Mestre R.
Evaluador 1



Valentina Phillips
Evaluadora 2



Felipe Ahumada Santis
Evaluador 3